Дело № 5-699-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Пойковский 17 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кеся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Руднева Данила Сергеевича, родившегося \* года в \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, не работающего, водительского удостоверения не имеющего, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

21.05.2024 года в 11 часов 12 минут на 794 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Руднев Д.С. управляя транспортным средством «\*» г/н \*, совершил обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и горизонтальной линии разметки 1.1. «сплошная линия», с выездом на встречную полосу движения, с возвращением в ранее занимаемую полосу, чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

Руднев Д.С. в судебное заседание не явился, при извещении телефонограммой просил о рассмотрении дела без его участия, с правонарушением согласился, ходатайств не заявил. В связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Руднева Д.С.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Руднева Д.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ591593 от 21.05.2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления. Протокол составлен с участием Руднева Д.С., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Руднев Д.С. ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел, в объяснении указал: - «невнимательность, отвлекся на хорошую погоду»;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Руднева Д.С., который с содержанием указанных в ней сведений выразил письменное согласие;

- рапортом инспектора ДПС об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- скриншотом сервиса «Госуслуги», содержащим паспортные данные Руднева Д.С.,

- заверенной копией свидетельства о регистрации транспортного средства подтверждаются установленные данные ТС \*;

- проектом организации дорожного движения, согласно которому на 794 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района действует дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» и дорожная разметка 1.1. «сплошная линия»;

- справкой ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре подтверждается, что Руднев Д.С. водительское удостоверение не получал, права управления транспортными средствами не имеет;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Руднев Д.С. к административной ответственности не привлекался, 21.05.2024 г. в отношении него были возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст.12.37, ч.1 ст.12.7, ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ.

Факт совершения Рудневым Д.С. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств и подтверждается самим Рудневым Д.С.

Действия Руднева Д.С. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.2 КоАП РФ, судом учитывается признание вины Рудневым Д.С.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающее наказание обстоятельство, а так же то, что Руднев Д.С. права управления транспортными средствами не имеет, в связи с чем, ему не может быть назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, и приходит к выводу о назначении Рудневу Д.С. наказания в виде штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Руднева Данила Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910008221.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.51.178\Raznoe\2022\ДЕКАБРЬ\13.12.22\812-Христолюбов%20по%2012.15%20ч.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.В. Кеся